

[TO BE INTRODUCED IN THE NATIONAL ASSEMBLY]

A

Bill

further to amend the Code of Civil Procedure, 1908

WHEREAS it is expedient further to amend the Code of Civil Procedure, 1908 (Act V of 1908) in its application to the Islamabad Capital Territory in the manner and for the purposes hereinafter appearing;

It is hereby enacted as follows:-

1. Short title and commencement.—(1) This Act shall be called the Code of Civil Procedure (Amendment) Act, 2023.

(2) It shall come into force at once.

2. Substitution of section 6, Act V of 1908.— In the Code of Civil Procedure, 1908 (Act V of 1908), hereinafter referred to as the said Act, for section 6, the following shall be substituted, namely:-

“6. Pecuniary jurisdiction.— Save in so far as is otherwise expressly provided, nothing herein contained shall operate to give any Court jurisdiction over suits the amount or value of the subject matter of which exceeds the pecuniary limits, if any, of its ordinary jurisdiction.”

3. Amendment of section 26, Act V of 1908.— In the said Act, for section 26, the following shall be substituted, namely:-

“26. Institution of suit.— Every suit shall be instituted by presentation of a plaint or in such other manner as may be prescribed.”

4. **Omission of sections 26A, 26B, 26C and 26D, Act V of 1908.-** In the said Act, sections 26A, 26B, 26C and 26D shall be omitted.

5. **Amendment of section 27, Act V of 1908.-** In the said Act, in section 27, the words "not later than fifteen days" shall be omitted.

6. **Omission of section 27A, Act V of 1908.-** In the said Act, section 27A shall be omitted.

7. **Amendment of section 33, Act V of 1908.-** In the said Act, in section 33, the words "within ninety days of the final hearing" shall be omitted.

8. **Omission of section 75A, Act V of 1908.-** In the said Act, section 75A shall be omitted.

9. **Substitution of section 96, Act V of 1908.-** In the said Act, for section 96, the following shall be substituted, namely:-

"96. Appeal from original decree.- (1) Save where otherwise expressly provided in the body of this Code or by any other law for the time being in force, an appeal shall lie from every decree passed by any Court exercising original jurisdiction to the Court authorized to hear appeals from the decisions of such Court.

(2) An appeal may lie from an original decree passed *ex-parte*.

(3) No appeal shall lie from a decree passed by the Court with consent of the parties."

10. Substitution of omitted sections 100, 101, 102 and 103, Act V of 1908.-

In the said Act, for omitted sections 100, 101, 102 and 103, the following shall be substituted, namely:-

“100. Second appeal.- (1) Save where otherwise expressly provided in the body of this Code or in any other law, for the time being in force, an appeal shall lie to the High Court from every decree passed in appeal by any Court subordinate to that High Court, on any of the following grounds, namely:-

- (a) the decision being contrary to law or to some usage having the force of law;
- (b) the decision having failed to determine some material issue of law or usage having the force of law; or
- (c) a substantial error or defect in the procedure provided by this Code or by any other law for the time being in force, which may possibly have produced error or defect in the decision of the case upon the merits.

101. Second appeal on no other grounds.- No second appeal shall lie except on the grounds mentioned in section 100.

102. No second appeal in certain cases.- No second appeal shall lie in any suit except when the amount or value of the subject matter of the original suit does not exceed the amount or value as may be prescribed.

103. Power of High Court to determine issues of fact.- In any second appeal, the High Court may, if the evidence on the record is sufficient, determine any issue of fact necessary for disposal of the appeal which has not been determined by the lower appellate Court or which has been wrongly determined by such Court by reason of any illegality, omission, error or defect such as is referred to in sub-section (1) of section 100.”.

11. Substitution of section 106, Act V of 1908.- In the said Act, for section 106, the following shall be substituted, namely:-

“106. What Courts to hear appeals.- Where an appeal from any order is allowed, it shall lie to the Court to which an appeal would lie from the decree in the suit in which such order was made, or where such order is made by a Court (not being a High Court) in the exercise of appellate jurisdiction, then to the High Court.”.

12. Amendment of section 111, Act V of 1908.- In the said Act, in section 111, after clause (a), for the omitted clause (b), the following shall be substituted, namely:-

“(b) from any decree from which, under section 102, no second appeal lies.”.

13. Substitution of section 114, Act V of 1908.- In the said Act, for section 114, the following shall be substituted, namely:-

“114. Review.- (1) Subject as aforesaid, any person considering himself aggrieved by a degree or order from which-

(a) an appeal is allowed by this Code, but from which no appeal has been preferred; or

(b) no appeal is allowed by this Code,

may apply for a review of judgment to the Court which passed the degree or made the order and the Court may make such order thereon as it thinks fit.”.

14. Substitution of section 115, Act V of 1908.- In the said Act, for section 115, the following shall be substituted, namely:-

“115. Revision.- (1) A High Court may call for the record of any case which has been decided by any Court subordinate to that High Court and in which no appeal lies thereto, and if such subordinate Court appears-

- (a) to have exercised a jurisdiction not vested in it by law; or
- (b) to have failed to exercise a jurisdiction so vested; or
- (c) to have acted in the exercise of its jurisdiction illegally or with material irregularity,

the High Court may make such order in the case as it thinks fit:

Provided that where a person makes an application under this sub-section, he shall, in support of such application, furnish copies of the pleadings, documents and order of the subordinate Court and the High Court shall, except for reasons to be recorded, dispose of such application without calling for the record of the subordinate Court:

Provided further that such application shall be made within ninety days of the decision of the subordinate Court which shall provide a copy of such decision within three days thereof and the High Court shall dispose of such application within six months.

(2) A District Court may exercise the powers conferred on the High Court by sub-section (1) in respect of any case decided by a Court subordinate to that District Court in which no appeal lies and the amount or value of the subject-matter whereof does not exceed the limits of the appellate jurisdiction of the District Court.

(3) If an application under sub-section (1) in respect of a case within the competence of the District Court has been made either to the High Court or the District Court, no further such application shall be made to either of them.

(4) No proceedings in revision shall be entertained by the High Court against an order made under sub-section (2) by the District Court.”.

15. Substitution of section 141, Act V of 1908.- In the said Act, for section 141, the following shall be substituted, namely:-

“141. Miscellaneous proceedings.- The procedure provided in this Code with regard to suits shall be followed, as far as it can be made applicable, in all proceedings in any Court of civil jurisdiction.”.

16. Amendment of section 159, Act No. V of 1908.- In the said Act, for section 159, the following shall be substituted, namely:-


“159. Savings of proceedings.- All proceedings instituted prior to the commencement of the Code of Civil Procedure (Amendment) Act, 2023 (Act of 2023) shall be deemed to be the proceedings of, and dealt in accordance with, the provisions of this Code which existed prior to the aforesaid commencement.

Explanation.- In this section, the expression “proceedings” includes suit, appeal, review, revision, execution applications or any other proceedings and any matter incidental thereto.”.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The Code of Civil Procedure (Amendment) Act, 2020 (Act No.VII) which was enacted on 21st February, 2020 and is applicable to the extent of Islamabad Capital Territory, Islamabad. A number of reservations had been raised by members of the Islamabad Bar Association, Islamabad Bar Council and District Judiciary regarding implementation of the 2020 Act. A consequential effect of amendments in the civil procedure is that the judges, lawyers and litigants are suffering as they are now required to litigate at two different courts. Each civil judge is hearing a main suit filed before his Court and simultaneously hearing injunction applications of other Courts. This practice had exacerbated the backlog of pending cases. Parties are forced to travel between Courts which are adding to their time and costs as well as their counsels. Deletion of right of revision under section 115 of the Code of Civil Procedure, 1908 had contributed to excessive litigation before High Court under its constitutional jurisdiction further adding to cost and misery of parties falling prey to unintended consequences. In essence, the 2020 Act had defeated the purpose of quick access to justice, inexpensive, speedy and fair trial.

The Bill has been designed to achieve the aforesaid objectives.


(Minister-in-charge)

[قومی اسمبلی میں پیش کرنے کے لئے]

مجموعہ ضابطہ دیوانی ۱۹۰۸ء میں مزید ترمیم کرنے کا

بل

ہر گاہ کہ یہ قرین مصلحت ہے کہ ایسے طریقہ کار اور بعد ازیں روٹما ہونے والی اغراض کے لئے مجموعہ ضابطہ دیوانی، ۱۹۰۸ء (ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء) کو، اس کے دار الحکومت اسلام آباد میں اطلاق کے لئے مزید ترمیم کیا جائے؛ بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے:-

۱۔ مختصر عنوان اور آغاز نفاذ:- (۱) یہ ایکٹ مجموعہ ضابطہ دیوانی (ترمیمی) ایکٹ، ۲۰۲۳ء کے نام سے موسوم ہوگا۔

(۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۶ کی تبدیلی:- مجموعہ ضابطہ دیوانی ۱۹۰۸ء (ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء) میں، بعد ازیں جس کا حوالہ مذکورہ ایکٹ کے طور پر دیا گیا ہے، کی دفعہ ۶ میں، حسب ذیل کو تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۶۔ اختیار سماعت بلحاظ مالیت:- بجز اس کے جہاں تک کہ بصورت دیگر واضح طور پر فراہم کیا گیا ہو، اس میں شامل کوئی بھی شے کسی بھی عدالت کے اختیار سماعت کو ان مقدمات میں جن کی شے متنازعہ میں رقم یا مالیت، اگر کوئی ہو، کی عمومی اختیار سماعت کی مالی حد سے متجاوز ہو، کی سماعت نہ کر سکے گی۔“

۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۲۶ کی ترمیم:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۲۶ کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۲۶۔ مقدمہ دائر کرنا:- ہر ایک مقدمہ کی ابتداء عرضی دعوے پیش کرنے سے ہوگی یا ایسے طریقہ کار پر جیسا کہ مقررہ ہو۔“

۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعات ۲۶ الف، ۲۶ ب، ۲۶ ج اور ۲۶ د کا حذف:-

مذکورہ ایکٹ میں، دفعات ۲۶ الف، ۲۶ ب، ۲۶ ج اور ۲۶ د کو حذف کر دیا جائے گا۔

۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۲۷ کی ترمیم:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۲۷ میں، الفاظ ”پندرہ

دنوں سے زائد نہ ہو“ کو حذف کر دیا جائے گا۔

۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۲۷ الف کا حذف:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۲۷ الف کو حذف

کر دیا جائے گا۔

۷۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۳۳ کی ترمیم:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۳۳ میں، الفاظ

”حتمی سماعت کے نوے ایام کے اندر“ کو حذف کر دیا جائے گا۔

۸۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۷ الف کا حذف:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۷ الف کو

حذف کر دیا جائے گا۔

۹۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۹۶ کی تبدیلی:- مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۹۶ کو، حسب ذیل سے

تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

۹۶۔ اپیل از ابتدائی ڈگری:- (۱) بجز اس کے جہاں علاوہ ازیں اس مجموعہ کے متن میں یا

فی الوقت کسی بھی نافذ العمل قانون میں واضح طور پر فراہم کیا گیا ہو، ابتدائی اختیار سماعت استعمال کرنے والی کسی بھی عدالت کی جانب سے جاری کردہ ہر ایک ڈگری کی اپیل اس عدالت میں ہوگی جسے مذکورہ عدالت کے فیصلوں کی اپیلوں کی سماعت کے لیے مجاز کیا گیا ہو۔

(۲) یک طرفہ جاری کردہ ابتدائی ڈگری کی اپیل قابل پیش رفت ہوگی۔

(۳) فریقین کی رضامندی سے جاری ہونے والی ڈگری کی اپیل قابل پیش رفت نہ ہو

گی۔“

۱۰۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی حذف کردہ دفعات ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲ اور ۱۰۳ کی تبدیلی:-

مذکورہ ایکٹ میں، حذف کردہ دفعات ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲ اور ۱۰۳، حسب ذیل سے تبدیل کردی جائیں

گی، یعنی:-

”۱۰۰۔ (۱) اپیل دوم:- (۱) بجز اس کے کہ جہاں بصورت دیگر اس مجموعہ قانون کے متن میں یا فی الوقت نافذ العمل، کسی بھی دیگر قانون میں واضح طور پر فراہم کیا گیا ہو تو، ہر ڈگری جو بصیفہ اپیل کسی عدالت ماتحت عدالت عالیہ سے صادر ہو اس کی اپیل عدالت عالیہ میں مندرجہ ذیل کسی بھی وجہ سے ہو سکتی ہے، یعنی:-

(الف) فیصلہ کسی قانون یا رواج سے متضاد ہو جو قانونی اثر رکھتا ہو؛

(ب) فیصلہ قانون یا رواج کے کچھ اہم امر تنقیح طلب کا تعین کرنے میں ناکام رہا ہو جو قانونی اثر رکھتا ہو؛ یا

(ج) اس مجموعہ قانون کے ذریعے یا فی الوقت نافذ العمل کسی بھی دیگر قانون کے ذریعے فراہم کردہ طریقہ کار میں اہم غلطی یا نقص ہو، جس نے ممکنہ طور پر میرٹ پر مقدمے کے فیصلے میں غلطی یا نقص پیدا کیا ہو۔

۱۰۱۔ کسی بھی دیگر وجوہات پر اپیل دوم نہ ہوگی:- کوئی اپیل دوم دائر

نہیں ہوگی سوائے اس کے کہ دفعہ ۱۰۰ میں مذکورہ وجوہات ہوں۔

۱۰۲۔ بعض مقدمات میں اپیل دوم نہ ہوگی:- کسی بھی مقدمے میں کوئی اپیل

دوم دائر نہیں ہوگی سوائے اس کے کہ جب اصل مقدمے کے شے متنازعہ کی رقم یا مالیت ایسی رقم یا مالیت سے زائد نہ ہو جیسا کہ مقررہ ہو۔

۱۰۳۔ عدالت عالیہ کا تنقیحات واقعہ متعین کرنے کا اختیار:- کسی بھی اپیل دوم میں،

عدالت عالیہ، اگر ریکارڈ پر موجود شہادت کافی ہوں تو، اپیل کا تصفیہ کرنے کے لیے کوئی بھی ضروری واقعہ تنقیح متعین کر سکے گی جو زیریں اپیلیٹ عدالت کی جانب سے متعین نہ کیا گیا ہو یا جو ایسی عدالت کی جانب سے کسی بھی غیر قانونی، حذف، غلطی یا نقص کی وجہ سے غلط طریقے سے متعین کیا گیا ہو جیسے کہ دفعہ ۱۰۰ کی ذیلی دفعہ (۱) میں

حوالہ دیا گیا ہے۔“

۱۱۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۰۶ کی تبدیلی:-
مذکورہ ایکٹ میں، دفعہ ۱۰۶، حسب ذیل سے
تبدیل کر دی جائے گی، یعنی:-

”۱۰۶۔ کوئی عدالتیں ایپلوں کی سماعت کریں گی:-
جہاں کسی بھی حکم کے
خلاف اپیل کرنے کی اجازت ہو تو، وہ اُس عدالت میں سماعت کی جائے گی جس میں اس مقدمے کی ڈگری کے خلاف
اپیل کی جائے گی جس میں ایسا حکم صادر کیا گیا تھا، یا جہاں کسی عدالت کی جانب سے (جو عدالت عالیہ نہ ہو) اختیار
اپیل استعمال کرتے ہوئے ایسا حکم صادر کیا گیا تھا تو، پھر عدالت عالیہ میں دائر کی جائے گی۔“

۱۲۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۱۱ کی ترمیم:-
مذکورہ ایکٹ کی دفعہ ۱۱۱ میں،
بعد ازاں شق (الف)، حذف شدہ شق (ب) کو، حسب ذیل سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-
”(ب) کسی بھی ڈگری جس کے خلاف دفعہ ۱۰۲ کے تحت کوئی دوسری اپیل دائر نہ ہوتی
ہو۔“

۱۳۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۱۴ کی تبدیلی:-
مذکورہ ایکٹ کی دفعہ ۱۱۴ کو حسب ذیل سے
تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۱۱۴۔ نظر ثانی:- (۱) مذکورہ بالا کے مطابق، کوئی بھی شخص جو اپنے آپ کو کسی ڈگری
یا حکم سے متاثرہ سمجھتا ہو جس کے خلاف:-

(الف) اس مجموعے کی رُو سے اپیل کی اجازت ہو، لیکن جس کے خلاف کوئی اپیل دائر نہ کی گئی ہو؛ یا
(ب) اس مجموعے کی رُو سے اپیل دائر کرنے کی اجازت نہ ہو،
اس عدالت میں جس نے ڈگری دی ہو یا فیصلہ صادر کیا ہو میں فیصلے پر نظر ثانی کے لیے درخواست دے سکے گا
اور عدالت اس پر ایسا حکم صادر کر سکے گی جیسا کہ وہ مناسب منظور کرے۔“

۱۴۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۱۵ کی تبدیلی:-
مذکورہ ایکٹ کی دفعہ ۱۱۵ کو، حسب ذیل
سے تبدیل کر دیا جائے گا، یعنی:-

”۱۱۵۔ نگرانی:- (۱) عدالت عالیہ کسی ایسے مقدمے کا ریکارڈ طلب کر سکے گی جس کا فیصلہ اس عدالت عالیہ کے ماتحت کسی عدالت نے کیا ہو اور جس میں کوئی اپیل دائر نہ کی جاسکتی ہو، اور اگر یہ ظاہر ہو کہ ماتحت عدالت نے۔

(الف) ایسا اختیار سماعت استعمال کیا جو اُسے از رائے قانون حاصل نہ تھا؛ یا

(ب) ایسا اختیار سماعت حاصل ہونے کے باوجود اس کا استعمال نہ کیا؛ یا

(ج) اپنے اختیار سماعت کے استعمال میں غیر قانونی طور پر یا اہم بے ضابطگی کے ساتھ عمل کیا ہے تو،

عدالت اس مقدمے میں ایسا حکم صادر کر سکے گی جیسا کہ وہ مناسب متصور کرے، مگر شرط یہ ہے کہ جہاں کوئی شخص اس ذیلی دفعہ کے تحت کوئی درخواست دائر کرتا ہے تو وہ، مذکورہ درخواست کی تائید میں، ماتحت عدالت اور عدالت عالیہ کی درخواستوں، دستاویزات اور حکم نامے کی نقول فراہم کرے گا، اور عدالت عالیہ، ماسوائے قلمبند کی جانے والی وجوہات کہ، ماتحت عدالت کا ریکارڈ طلب کیے بغیر مذکورہ درخواست کو نمٹا دے گی۔

مگر مزید شرط یہ ہے کہ مذکورہ درخواست ماتحت عدالت کے فیصلے کے نوے دنوں کے اندر دائر کی جائے گی جو اُس مذکور فیصلے کی نقول تین ایام کے اندر فراہم کرے گی اور عدالت عالیہ مذکورہ درخواست کو چھ ماہ کے اندر نمٹا دے گی۔

(۲) ضلعی عدالت ذیلی دفعہ (۱) کے ذریعے عدالت عالیہ کو تفویض کردہ اختیارات کو کسی بھی مقدمے کے ضمن میں جس کا فیصلہ اُس ضلعی عدالت کی ماتحت عدالت نے کیا ہو استعمال کر سکے گی جس میں کوئی اپیل دائر نہیں کی جاسکتی ہے اور اس زیر تنقیح طلب معاملے کی رقم یا مالیت ضلعی عدالت کے اختیار سماعت اپیل کی حدود سے متجاوز نہ ہو۔

(۳) اگر ذیلی دفعہ (۱) کے تحت کسی مقدمے کی نسبت ضلعی عدالت کے دائر اختیار میں آنے والی کوئی درخواست عدالت عالیہ یا ضلعی عدالت میں دی گئی ہو تو، ان میں سے کسی کو مزید درخواست نہیں دی جائے گی۔

(۴) عدالت عالیہ کی جانب سے ذیلی دفعہ (۲) کے تحت ضلعی عدالت کے حکم کے خلاف نگرانی میں کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔“

۱۵۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۴ کی تبدیلی۔ مذکورہ ایکٹ میں دفعہ ۱۴ حسب ذیل سے تبدیل کی جائے گی، یعنی:-

”۱۴۔ متفرق کارروائیاں:- مقدمات کی بابت اس مجموعہ قوانین میں فراہم کردہ طریقہ کار کی پیروی کی جائے گی، دیوانی اختیار سماعت کی کسی بھی عدالت میں تمام کارروائیوں میں، جہاں تک ہو سکے اس سے قابل اطلاق بنایا جاسکتا ہے۔

۱۶۔ ایکٹ ۵ بابت ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۵ کی ترمیم:- مذکورہ ایکٹ میں دفعہ ۱۵ حسب ذیل سے تبدیل کر دی جائے گی، یعنی:-

”۱۵۹۔ استثنائے کارروائیاں:- مجموعہ ضابطہ دیوانی (ترمیمی) ایکٹ ۲۰۲۳ء (ایکٹ بابت ۲۰۲۳ء) کے آغاز و نفاذ سے قبل آغاز کردہ تمام کارروائیاں اس مجموعہ قوانین کی احکامات کی مطابقت میں کی گئی کارروائیاں سمجھی جائیں گی اور تصفیہ کی جائیں گی جو مذکورہ آغاز و نفاذ سے قبل موجود تھا۔

تشریح:- اس دفعہ میں عبارت ”کارروائیاں“ مقدمہ میں درخواستیں یا دیگر کسی کارروائیوں اور اس کے کسی بھی ضمنی معاملے اپیل، نظر ثانی، نگرانی، تعمیل شامل ہے۔“

بیان اغراض و وجوہ

مجموعہ ضابطہ دیوانی (ترمیمی) ایکٹ ۲۰۲۰ء (ایکٹ نمبر ۷) جو ۲۱ فروری ۲۰۲۰ء کو نافذ کیا گیا تھا اور دارالحکومت اسلام آباد کے علاقے تک قابل اطلاق ہے۔ اسلام آباد بار ایسوسی ایشن، اسلام آباد بار کونسل اور ضلعی عدلیہ کے اراکین کی جانب سے ایکٹ ۲۰۲۰ء کے نفاذ کے حوالے سے متعدد تحفظات کا اظہار کیا گیا تھا۔ ضابطہ دیوانی میں ضمنی ترمیمات کا نتیجہ یہ ہے کہ ججز و کلاء اور مقدمہ باز متاثر ہو رہے ہیں جیسا کہ انہیں اب دو مختلف عدالتوں میں مقدمہ چلانے کی ضرورت ہے۔ ہر ایک سول جج اپنی عدالت میں دائر ایک اہم مقدمے کی سماعت کر رہا ہوتا ہے اور بیک وقت دوسری عدالتوں کے حکم امتناعی کی درخواستوں کی بھی سماعت کر رہا ہوتا ہے۔ یہ مشق زیر التواء مقدمات کے محفوظ ذخیرہ کو بڑھاوا دیتی ہے۔ فریقین کو عدالتوں کے مابین سفر کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے جس سے فریقین اور ان کے وکلاء کا وقت اور اخراجات میں اضافہ ہو رہا ہے۔ مجموعہ ضابطہ دیوانی ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۱۵ کے تحت نظر ثانی کے حق کو ختم کرنے سے عدالت عالیہ کے روبرو اس کے آئینی دائرہ اختیار کے تحت ضروریات سے زیادہ مقدمہ بازی ہوئی تھی اور غیر ارادی نتائج کا شکار ہونے والے فریقین کی لاگت اور تکلیف میں مزید اضافہ ہوا تھا۔ خلاصہً، ایکٹ ۲۰۲۰ء نے انصاف تک فوری رسائی، سستی، تیز رفتار اور منصفانہ سماعت کے مقصد کو ناکام بنا دیا۔

بل مذکورہ بالا مقاصد کے حصول کے لیے تیار کیا گیا ہے۔